

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор
Ю.Е. Леденева
«28» мая 2026 г.

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)
для государственной итоговой аттестации**

Направление подготовки 40.04.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ
Направленность (профиль) программы ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО
Квалификация выпускника МАГИСТР
Форма обучения ОЧНАЯ / ЗАОЧНАЯ

Рассмотрена
Ученым советом
«27» мая 2026 г.
протокол №12

Одобрена
на заседании учебно-
методической комиссии
факультета
от « 21 » мая 2026 г.
протокол №10

Ставрополь, 2026

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Цель проведения государственной итоговой аттестации – определение соответствия результатов освоения выпускниками основной образовательной программы высшего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Задачи государственной итоговой аттестации (далее ГИА):

- выявление уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которые способствуют решению профессиональных задач на основе оценки качества подготовки и защиты выпускной квалификационной работы;
- определение уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, которые способствуют решению профессиональных задач на основе оценки качества освоения дисциплин основной профессиональной образовательной программы (далее ОПОП) в процессе проведения государственного экзамена.

Выпускник, освоивший ОПОП, должен решать следующие профессиональные задачи по их типу в соответствии с направленностью (профилем) программы:

тип задач: правоприменительный:

- обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
 - оказание юридической помощи физическим и юридическим лицам, консультирование по вопросам права;
 - составление юридических документов;
- тип задач: экспертно-аналитический:
- осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов (индивидуальных правовых актов);
 - обработка, интерпретация и презентация правовой информации (в том числе представленной в количественной форме) для решения научных и практических задач.

2. ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

В Блок 3 ОПОП «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) выпускников по программе магистратуры проводится в форме:

- государственного экзамена;
- защиты выпускной квалификационной работы (далее ВКР) (вместе – государственные аттестационные испытания).

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам ОПОП, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Государственный экзамен проводится устно.

ВКР представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

ВКР выполняется в виде магистерской диссертации.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения образовательной программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция обучающиеся должны овладеть следующими компетенциями:

1) универсальными:

- УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действия
- УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
- УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
- УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия

- УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
- УК-6. Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

2) общепрофессиональными:

- ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать наиболее взвешенные варианты их решения
- ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов.
- ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав
- ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
- ОПК-5. Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
- ОПК-6. Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных(иных) правонарушений
- ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

3) профессиональными:

- ПК-1. Способен осуществлять планирование деятельности по правовому сопровождению и (или) контролю соответствия деятельности субъектов права требованиям законодательства Российской Федерации
- ПК-2. Способен выявлять признаки и риски нарушения требований законодательства Российской Федерации.

4. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, КРИТЕРИЕВ И ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Результаты освоения образовательной программы (код и формулировка компетенции)	Показатель оценивания (индикатор достижения компетенции)	Процедуры оценивания
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действия	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. УК-1.2. Определяет стратегию действий по решению проблемной ситуации.	Государственный экзамен
ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ОПК-3.1. Устанавливает подлинное содержание правовых норм и актов в целях их реализации и совершенствования ОПК-3.2. Выявляет смысл норм права, в том числе в ситуациях их пробелов и коллизий	
ПК-1. Способен осуществлять планирование деятельности по правовому сопровождению и (или) контролю соответствия деятельности субъектов права требованиям законодательства Российской Федерации	ПК-1.1. Осуществляет обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений по правовому сопровождению и (или) контролю соответствия деятельности субъектов права требованиям законодательства Российской Федерации ПК-1.2 . Осуществляет оказание юридической помощи субъектам права ПК-1.3. Определяет меры ответственности, применяемые к	

	субъектам за совершение действий (бездействия), в результате которого были нарушены требования законодательства Российской Федерации	
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действия	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. УК-1.2. Определяет стратегию действий по решению проблемной ситуации	Защита ВКР
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Планирует этапы проектной деятельности для решения проблемы. УК-2.2. Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, уточняет зоны ответственности участников проекта.	
УК-3. Способен организовать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1. Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды. УК-3.2. Выработывает стратегию сотрудничества и на ее основе корректирует работу команды с учетом интересов и мнений ее членов для достижения поставленной цели.	
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1. Осуществляет профессиональную коммуникацию в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия. УК-4.2. Осуществляет профессиональную коммуникацию в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия на иностранном (ых) языке (ах)	
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Анализирует сформировавшиеся идеологические и ценностные системы общества. УК-5.2. Обеспечивает создание недискриминационной среды межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач.	
УК-6. Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы, использует их для достижения результата. УК-6.2. Определяет приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки.	

ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать наиболее взвешенные варианты их решения	ОПК-1.1. Анализирует нестандартные ситуации правоприменительной практики профессиональной деятельности ОПК-1.2. Предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики
ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов.	ОПК-2.1. Обобщает выводы, готовит заключение и формулирует рекомендации по результатам правовой экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов. ОПК-2.2. Готовит прикладные и/или фундаментальные юридические исследования
ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ОПК-3.1. Устанавливает подлинное содержание правовых норм и актов в целях их реализации и совершенствования ОПК-3.2. Выявляет смысл норм права, в том числе в ситуациях их пробелов и коллизий
ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1. Применяет юридическую аргументацию в состязательных процессах. ОПК-4.2. Письменно и устно обосновывает правовую позицию по делу
ОПК-5. Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-5.1. Составляет юридические документы ОПК-5.2. Составляет проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов.
ОПК-6. Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных(иных) правонарушений	ОПК-6.1. Организует профессиональную деятельность с учетом принципов этики юриста ОПК-6.2. Принимает меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений
ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	ОПК-7.1. Выбирает и применяет современные информационные технологии и правовые базы данных для решения профессиональных задач в области права. ОПК-7.2. Собирает и обрабатывает информацию, имеющую значение для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.

<p>ПК-1. Способен осуществлять планирование деятельности по правовому сопровождению и (или) контролю соответствия деятельности субъектов права требованиям законодательства Российской Федерации</p>	<p>ПК-1.1. Осуществляет обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений по правовому сопровождению и (или) контролю соответствия деятельности субъектов права требованиям законодательства Российской Федерации ПК-1.2 . Осуществляет оказание юридической помощи субъектам права ПК-1.3. Определяет меры ответственности, применяемые к субъектам за совершение действий (бездействия), в результате которого были нарушены требования законодательства Российской Федерации</p>	
<p>ПК-2. Способен выявлять признаки и риски нарушения требований законодательства Российской Федерации</p>	<p>ПК-2.1. Анализирует документы и информацию на предмет их соответствия требованиям законодательства РФ ПК-2.2. Осуществляет взаимодействие от имени физических и юридических лиц в отношениях с судебными и административными органами ПК-2.3. Осуществляет обработку, интерпретацию и презентацию правовой информации для решения научных и практических задач.</p>	

5. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

5.1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, КОНТРОЛИРУЕМЫХ В ХОДЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА, СООТНЕСЕННЫЕ С ТИПАМИ ЗАДАНИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ЕГО РАМКАХ

Дисциплины, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускника, по которым проводится государственный экзамен

- философия права;
- актуальные проблемы гражданского права;
- конкурентное право.

Код компетенции	Наименование компетенций, контроль сформированности которых выносится на государственный экзамен	Совокупность оценочных заданий, составляющих содержание государственного экзамена	
		теоретический вопрос	компетентностно - ориентированное задание
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действия	x	x
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	x	x

ПК-1	Способен осуществлять планирование деятельности по правовому сопровождению и (или) контролю соответствия деятельности субъектов права требованиям законодательства Российской Федерации	х	х
------	---	---	---

С целью оценки результатов освоения ОПОП по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция и определения степени сформированности компетенций государственный экзамен предусматривает:

- ответ на три теоретических вопроса, позволяющих оценить уровень приобретенных знаний;
- выполнение компетентностно-ориентированного задания, нацеленного на проверку деятельности составляющей компетенции (умений и навыков).

5.2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

5.2.1. Теоретические вопросы для проведения государственного экзамена

Перечень теоретических вопросов

Дисциплина «Философия права»:

1. Понятие философского мировоззрения, его роль в развитии права.
2. Философия права и юридические науки.
3. Основные методологические направления в философии права.
4. Методы критического анализа и методология системного подхода.
5. Основные функции философии права.
6. Принципы права. Основные направления философской мысли о сущности и смысле права.
7. Право как равная мера.
8. Право как свобода. Фундаментальные ценности межкультурных сообществ и российского социума в целом.
9. Право как справедливость.
10. Право и мораль.
11. Общечеловеческое и классово ограниченное в праве. Основания философско-правового осмысления правовой реальности, принципы профессионального мышления современного юриста.
12. Познавательные отношения в юридической практике.
13. Право как способ социального контроля.
14. Правовая онтология: основные проблемы исследования и подходы к их изучению.
15. Характерные черты российской философско-правовой мысли.
16. Проблема истины в праве.
17. Язык и право. Юридическая герменевтика.
18. Римское право и его философские основания.
19. Общая характеристика философско-правовых учений периода классической античности (раскрыть на материале конкретной философско-правовой концепции).
20. Философия права России XIX – XX века (раскрыть на материале конкретной философско-правовой концепции).
21. Философско-правовая мысль Древней Индии и Древнего Китая.
22. Философско-правовая мысль Древней Греции и Древнего Рима.
23. Философско-правовые воззрения Фомы Аквинского.
24. Философско-правовые идеи Никколо Макиавелли.
25. Проблемы взаимодействия и взаимопроникновения национального и международного права с позиций философии права.

Дисциплина «Актуальные проблемы гражданского права»:

1. Гражданское законодательство: понятие, система. Основные тенденции развития гражданского законодательства. Гражданское законодательство как объект антикоррупционной экспертизы. Толкование гражданского законодательства.
2. Общая характеристика доктринальных (фундаментальных) правовых положений в сфере цивилистики. Проблемы определения понятие субъективного гражданского права.

3. Пределы осуществления гражданских прав. Применение в судебной практике положений ст. 10 Гражданского кодекса РФ.
4. Механизм гражданско-правового регулирования.
5. Понятие субъектов гражданского права. Соотношение понятий «субъект гражданского права» и «участник гражданского правоотношения».
6. Общая характеристика физических лиц как субъектов гражданского права. Гражданская правосубъектность физических лиц. Соотношение гражданской правосубъектности физических лиц с их правосубъектностью в других отраслях права.
7. Юридическое лицо: проблемы производной личности (сущность и назначение; волеобразование и волеизъявление юридического лица; имущественная обособленность, ответственность: проблемы вины).
8. Система организационно-правовых форм юридических лиц в современном российском законодательстве.
9. Объекты гражданских прав, объекты гражданских правоотношений, объекты гражданского оборота, их соотношение.
10. Особенности правового режима отдельных объектов гражданских прав. Проведите сравнительный анализ правового режима документарных и бездокументарных ценных бумаг.
11. Основания возникновения, изменения и прекращения гражданских правоотношений.
12. Понятие и правовая природа договора в гражданском праве.
13. Актуальные проблемы права собственности как субъективного гражданского права.
14. Категория владения в гражданском праве. Юридическое значение владения (в праве на защиту владения; во владении как титуле права собственности; в различной ответственности добросовестного и недобросовестного владельца).
15. Сделки в наследственном праве.
16. Интеллектуальная собственность предприятия. Нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности.
17. Гражданско-правовая ответственность как юридическая ответственность: понятие, признаки, функции.
18. Основания изменения и прекращения договора. Прекращение договора в одностороннем порядке. Сравнительный анализ институтов отказа от исполнения от обязательства и отказа от договора.
19. Виды и формы гражданско-правовой ответственности. Механизм определения мер ответственности за совершение действий (бездействия), в результате которого были нарушены требования гражданского законодательства Российской Федерации.
20. Основания гражданско-правовой ответственности: противоправность, вред, причинно-следственная связь, вина, и влияние каждого из них на возникновение охранительного правоотношения.
21. Убытки и вред в гражданском праве: понятие и значение, судебная практика.
22. Особенности возмещения морального вреда. Объект правовой защиты. Размер компенсации.
23. Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда.
24. Обязательства, возникающих вследствие неосновательного обогащения.
25. Обязательства из односторонних сделок и из действий в чужом интересе.

Дисциплина «Конкурентное право»:

1. Онтологическое и эпистемологическое измерения современного конкурентного права. Основные направления и тенденции развития доктрины в сфере конкурентного права.
2. Институциональные особенности конкурентного права. Конкуренция как институциональная категория.
3. Структурные особенности предмета конкурентного права и их отражение в правовых нормах о конкуренции.
4. Модель «совершенной конкуренции» и её роль в конкурентном праве. Функции конкуренции.
5. Позитивистские аспекты конкурентного права. Антимонопольное законодательство Российской Федерации и Гражданский кодекс РФ. Выявление смысла норм права, в том числе в ситуациях их пробелов и коллизий.
6. Основные этапы экономического и юридического дискурса при формировании и реализации конкурентного права. Генерализация и конкретизация в конкурентном праве.

7. Характеристика организационных моделей реализации конкурентного права. Монополистическая конкуренция. Понятие и общая характеристика.
8. Конкретизация составов монополистической деятельности в процессе их установления и применения. Государственная (закрытая) монополия. Правовая характеристика.
9. Сферы и субъекты естественной монополии в России.
10. Понятие и правовое значение доминирующего положения на рынке. Особенности определения доминирующего положения на финансовом рынке.
11. Конституция как основание антимонопольного законодательства России.
12. Общая правовая характеристика российского Закона о защите конкуренции.
13. Группа лиц как элемент структуры предмета регулирования конкурентного права.
14. Правовой статус антимонопольного органа. Планирование деятельности по правовому сопровождению и (или) контролю соответствия деятельности субъектов права требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации.
15. История становления антимонопольных органов в России.
16. Правовая процедура рассмотрения дел о нарушениях антимонопольного законодательства.
17. Предписание антимонопольного органа и правовые последствия его вынесения.
18. Организационные модели антимонопольного регулирования в зарубежных странах.
19. Злоупотребление хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением на рынке. Соглашения хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию.
20. Особенности генерализации и конкретизации составов монополистической деятельности в зарубежных странах.
21. Охарактеризуйте формы и модели конкретизации состава недобросовестной конкуренции. Понятие и формы недобросовестной конкуренции.
22. Способы пресечения недобросовестной конкуренции. Юридическая оценка правовых последствий в сфере конкурентного права.
23. Правовые особенности антимонопольного контроля за сделками с акциями (долями).
24. Институциональные особенности публичного контроля за концентрацией на товарных рынках.
25. Основания, условия и порядок привлечения к ответственности субъектов за совершение действий (бездействия), в результате которого были нарушены требования антимонопольного законодательства Российской Федерации. Механизм определения мер ответственности за совершение действий (бездействия), в результате которого были нарушены требования конкурентного законодательства Российской Федерации.

5.2.2. Компетентностно-ориентированные задания для проведения государственного экзамена

1. Кузнецов продал своему соседу Усенко телевизор и видеоманитфон, принадлежащих семье Кузнецовых. Жена Кузнецова обратилась в суд с требованием признания этого договора купли продажи недействительными, так как ее муж злоупотребляет спиртными напитками и состоит поэтому на учете в полиции. В суде было установлено, кроме того, что, продавая указанные вещи, Кузнецов находился в состоянии сильного опьянения.

Вопросы: 1. Дайте юридическую оценку фактическим обстоятельствам, изложенным в задаче, в соответствии с нормами действующего законодательства и материалами правоприменительной практики. 2. Можно ли признать эту сделку недействительной? Решите спор.

2. Между сторонами, выступавшими заказчиками в договоре строительного подряда, возник спор о разделе незавершенного строительством объекта. Сторона А полагала, что, так как данный объект не является объектом действующего договора строительного подряда, он является объектом недвижимости. Соответственно, в объекте незавершенного строительства могут быть выделены помещения как самостоятельные объекты гражданских прав, которые и подлежат передаче в собственность при разделе имущества, находящегося в долевой собственности. Сторона Б же считала, что до момента регистрации права собственности на объект незавершенного строительства, он не является объектом недвижимости.

Вопросы: 1. Оцените изложенные доводы, используя способы и методы научно-теоретического толкования нормативно-правовых актов. Проанализируйте позиции сторон. 2. Возможно ли, на Ваш взгляд, выделение отдельных помещений в объекте незавершенного строительства и его раздел?

3. Румянцева Людмила обратилась в суд с иском к Румянцеву Алексею о разделе совместно нажитого имущества в виде дома и земельного участка, признании права собственности на 2/3 дома и земельного участка, ссылаясь на то, что в период брака с ответчиком приобрели в садоводческом товариществе садовый участок площадью 0,06 га, построили садовый домик. Поскольку дом и земельный участок приобретены в период брака, являются их совместно нажитым имуществом, просила разделить данное имущество с учетом интересов их несовершеннолетней дочери. Ответчик иск не признал; предъявил встречный иск о разделе совместно нажитого имущества в виде автомашины марки ВАЗ-21063.

Вопросы: 1. Каковы особенности права общей собственности? 2. Как осуществляется раздел общего имущества супругов? 3. Какими законами следует в данном случае руководствоваться?

4. Уезжая в длительную зарубежную командировку, Фролов разрешил своему брату пользоваться своей квартирой с мебелью, автомашиной и велосипедом. Через два года перед возвращением из командировки Фролов предупредил своего брата о том, что он собирается сделать ремонт в этой квартире, сменить обстановку, и что он купил новую машину. Приехав домой, он обнаружил, что его брат без его ведома и согласия мебель из квартиры подарил своей хорошей знакомой Лакшиной для дачи, автомобиль продал Михайлову, а велосипед был похищен неизвестным лицом из холла дома. Через две недели велосипед был обнаружен у Степановой, проживающей в соседнем подъезде. Степанова утверждала, что купила его за полцены возле продуктового магазина. Фролов предъявил иски в суд к Лакшиной, Михайлову и Степановой о возврате принадлежащих ему вещей.

Вопросы: 1. Какое решение должен вынести суд? 2. Могут ли быть истребованы указанные вещи у Лакшиной, Михайлова и Степановой?

5. В договоре между ООО «Атлант» (подрядчик) и ПАО «Кинос» (заказчик) было предусмотрено, что обязанностью подрядчика является постройка хозблока из бруса площадью 6 на 8 метров, и указана договорная цена этих работ. До заключения договора заказчик был ознакомлен с типовым образцом хозблока, возводимого подрядчиком. Заказчик принял результат работ по акту, но не оплатил своевременно выполненные работы. Подрядчик ООО «Атлант» обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с заказчика неустойки за просрочку оплаты работ. В своих возражениях заказчик сослался на статью 743 ГК РФ, в соответствии с которой подрядчик обязан осуществить строительство и связанные с ним работы согласно технической документации, определяющей объем, содержание работ и другие требования. В связи с отсутствием технической документации, определяющей предмет договора, или соглашения о ее предоставлении договор следует считать незаключенным. Суд удовлетворил иск подрядчика о взыскании неустойки, так как обязательство не выполнено к установленному сроку.

Вопросы: 1. Примените различные способы толкования правовых норм и грамотно разъясните положение положения статьи 743 ГК РФ применительно к правоотношениям с учетом сформулированных условий. Что является существенными условиями договора? Был ли в указанном случае определен предмет договора? 2. Можно ли считать договор заключенным? 3. В каких случаях взыскивается неустойка? Правомерно ли решение суда?

6. Родители Иванова Саши, Борисова Максима и Шумиловой Ольги, проживавшие в одной квартире, сообща устроили своим детям, ученикам 3-го класса, новогоднюю елку. На праздник пригласили и одноклассницу детей Юлаеву Наташу. Все дети были одеты в костюмы сказочных героев, а Наташа - в сшитый из марли костюм Снегурочки. Елка, размещенная в самой большой комнате квартиры, была украшена игрушками и зажженными свечами из парафина. Дети играли вокруг елки, а родители сидели за праздничным столом в другой комнате. Родителей Наташи не было. Неожиданный крик детей встревожил родителей, они бросились к ним и увидели пылающую девочку. Оказывается, упавшая свеча мгновенно воспламенила марлевое платье Наташи. Огонь причинил девочке тяжелые ожоги, повлекшие инвалидность. Мать Наташи предъявила к Ивановым, Борисовым и Шумиловым иск о возмещении ущерба, причиненного несчастным случаем. Суд удовлетворил исковые требования Юлаевой, взыскав с ответчиков солидарно сумму ущерба.

В кассационной жалобе ответчики просили отменить решение суда, считая неосновательным применение к ним солидарной ответственности.

Вопросы: 1. На основе знаний материалов юридической практики и действующего гражданского законодательства дайте толкование нормативно-правовых актов, регулирующих данные

отношения. Основательна ли жалоба истцов? 2. Изменится ли решение, если выяснится, что возгорание произошло в результате того, что Борисов Максим из шалости поднес свечу близко к платью Наташи?

7. Из строя вышел электровоз; причиной тому послужил брак комплектующего узла. Локомотивное депо обратилось в арбитражный суд с иском к электровозному заводу-изготовителю основного изделия и заводу поставщику комплектующего изделия о взыскании убытков в связи с поставкой изделия ненадлежащего качества. Поставщик комплектующего изделия просил его от ответственности освободить, а взыскать всю сумму с изготовителя основного изделия. Электровозный завод-изготовитель предъявил самостоятельный иск к заводу – поставщику комплектующего изделия.

Вопросы: 1. Оцените правомерность требований и возражений участников спора. 2. Кто должен нести ответственность за поставку недоброкачественной и некомплектной продукции? 3. Предложите варианты судебного решения для всех участников данного казуса.

8. Шаповалов заключил договор с ПАО «Строймаш» о долевом участии в строительстве жилого дома в г. Новосибирске. Сразу после заключения договора Шаповалов передал всю сумму, причитающуюся ему по договору, ПАО «Строймаш». В связи с выездом из г. Новосибирска Шаповалов уступил право требования передачи квартиры по договору о долевом участии в строительстве жилого дома Ивлевой, которая за уступленное ей право уплатила ему сумму, в два раза превышающую переданную им ПАО «Строймаш». О состоявшейся сделке Ивлева уведомила ПАО «Строймаш» в день её совершения. Однако после окончания строительства ПАО «Строймаш» отказалось передать Ивлевой квартиру в построенном доме.

Вопросы: 1. Какие правоотношения возникли между Шаповаловым, Ивлевой и ПАО «Строймаш», на основании каких юридических фактов? 2. Составьте экспертное заключение применительно к сложившимся правоотношениям.

9. В одной из центральных российских газет была напечатана статья о Селивановском мясокомбинате, продукция которого по утверждению автора статьи производится в основном из импортного сырья и не всегда соответствует требованиям качества. Из того же источника следовало, что руководство комбината «не чисто на руку». Директор Лазарев, прочитав статью, направил в адрес главного редактора газеты письмо, в котором оценил изложенные обстоятельства как клеветнические.

Вопросы: 1. Определите правовые нормы, на основе которых следует решить спор, обоснуйте их применение. 2. Назовите субъектов, чьи права, по вашему мнению, предположительно были нарушены? К кому и какие требования могут быть обращены с целью восстановления нарушенных прав? 3. При каких условиях такие требования могут быть удовлетворены? 4. Какие гражданско-правовые способы и формы защиты могут быть использованы в данной ситуации? Вправе ли Селивановский мясокомбинат требовать компенсации ему морального вреда?

10. Волков на своей машине ехал на работу. Видимость на дороге была плохая, гололед. Однако он ехал с предельно допустимой скоростью 60 км/ч. Неожиданно из-за стоящего на остановке автобуса вышел человек, остановить машину не удалось, и он был сбит. Впоследствии потерпевший был признан инвалидом II группы. Следствием было установлено, что вины Волкова в данном происшествии нет. Однако следователь пояснил ему, что вред, причиненный здоровью потерпевшему, придется возмещать.

Вопросы: 1. Что такое «источник повышенной опасности»? 2. Каковы условия ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности? Прав ли следователь?

11. Иванов А.П., студент экономической академии, в процессе написания курсовой работы разработал оригинальную финансовую схему. По мнению Иванова А.П. использование его схемы коммерческими организациями может принести последним высокий доход. Поэтому он решил запатентовать свою идею. Для оформления всех необходимых документов изобретатель обратился к патентному поверенному. Однако патентный поверенный сказал Иванову, что разработанная им схема не может быть зарегистрирована в качестве изобретения, в то же время можно попытаться обеспечить ей правовую охрану в качестве полезной модели.

Вопросы: 1. Прав ли патентный поверенный? 2. Какие объекты могут быть зарегистрированы в качестве изобретения, полезной модели?

12. Общее собрание акционеров большинством голосов приняло решение о реорганизации путем выделения. Из состава АО выделялось общество с ограниченной ответственностью, единственным

учредителем которого было акционерное общество. В разделительном балансе было предусмотрено передача ООО части неликвидных активов и кредиторской задолженности учредителя. Кредиторы АО, несогласные с решением общего собрания о реорганизации, обратились в суд с требованием о признании его недействительным.

Вопросы: 1. Дайте правовое заключение по сложившейся ситуации. Каков порядок реорганизации путем выделения? 2. Мотивируйте возражения кредиторов, со ссылками на нормы закона. Какое решение должен принять суд по делу?

13. Администрация района предъявила иск к Кириловой о продаже с публичных торгов, принадлежащей ей части дома в деревне О. в связи с его бесхозяйственным содержанием. В заявлении истец ссылался на то, что Кирилова в течение 10 лет не пользуется принадлежащей ей комнатой размером 17 кв. м., которая находится в средней части дома, примыкает с обеих сторон к частям дома других собственников. Она не отапливает и не ремонтирует свою часть дома, вследствие чего она пришла в негодное состояние, что создает неблагоприятные условия для пользования домом другими собственниками. Суд удовлетворил иски требования администрации района.

Вопросы: 1. Какие юридические факты необходимы для прекращения права собственности Кириловой на принадлежащую ей часть дома? 2. Правомерно ли решение суда в изложенной ситуации?

14. Пронин продал Казанцеву жилой дом. После переезда в приобретенный дом Казанцев обнаружил, что исчезли зимние рамы от окон этого дома, которые ранее при осмотре дома он видел в чулане, а также установленная на крыше дома антенна. Выяснилось, что эти вещи забрал с собой Пронин. Казанцев потребовал вернуть ему рамы и антенну, поскольку они являются принадлежностью дома, но Пронин отказался, ссылаясь на то, что он их продавать не собирался и еще до продажи дома хотел отдать брату.

Вопросы: 1. Являются ли зимние рамы и антенна принадлежностью дома? Какова юридическая судьба принадлежности при продаже главной вещи? 2. Как разрешить спор между Прониным и Казанцевым?

15. Руководители сельскохозяйственного производственного кооператива «Авангард», непубличного акционерного общества «Вымпел» и общества с ограниченной ответственностью «Заря» сочли необходимым с целью осуществления мелиоративного строительства и совместной эксплуатации мелиоративных сооружений создать полное товарищество и передать ему в качестве складочного капитала земельные участки, здания и объекты незавершенного мелиоративного строительства. При обсуждении проекта учредительных документов возникли разногласия, и председатель сельхозкооператива обратился к юристу с просьбой дать консультацию по следующим вопросам:

а) Какой из органов управления названных хозяйств принимает решение о вхождении в состав товарищества и какие учредительные документы должны быть подготовлены?

б) Каков порядок формирования складочного капитала товарищества?

в) Как распределяется прибыль и убытки полного товарищества?

Вопросы: На основе знаний материалов юридической практики и действующего гражданского законодательства дайте толкование нормативно-правовых актов, регулирующих данные отношения. Подготовьте ответы на поставленные вопросы.

16. Профессор университета, специалист в области этнографии, на протяжении всей своей профессиональной деятельности собирал библиотеку, которая насчитывала 9 тыс. книг. Его жена и двое сыновей никакого интереса к библиотеке не проявляли, поскольку имели другие специальности и род занятий. После смерти профессора возник спор о разделе наследственного имущества, в том числе библиотеки. Жена просила выделить ей библиотеку, поскольку уже вела переговоры с университетом, который готов был купить ее за высокую цену. Один из сыновей просил разделить библиотеку в равных долях между всеми наследниками, поскольку других ценных вещей в наследственной массе не оказалось. Суд разделил библиотеку между наследниками в равных долях.

Вопросы: 1. Имеются ли основания для обжалования решения суда? 2. К какому виду вещей относится библиотека профессора? В чем особенности правового режима таких вещей?

17. Герасимов обратился в суд с заявлением о продлении срока на принятие наследства, открывшегося после смерти его матери. Свою просьбу он мотивировал тем, что о смерти своей матери

узнал только сейчас, спустя полтора года после ее смерти, так как проживал на значительном удалении от нее в другом регионе. При рассмотрении дела было установлено, что Герасимов в течение последних лет не поддерживал с матерью никаких отношений, в частности не оказывал ей материальной поддержки, хотя она и обращалась к нему с такими просьбами. Все заботы по содержанию и уходу за матерью приняла на себя сестра Герасимова, к которой и перешло все наследственное имущество.

Вопросы: 1. Дайте юридическую оценку фактическим обстоятельствам, изложенным в задаче, в соответствии с нормами действующего законодательства и материалами правоприменительной практики. Подлежит ли иск Герасимова удовлетворению? 2. Вправе ли Герасимов в изложенной ситуации предъявить какие-либо требования к своей сестре, если он полагает, что его право на наследство было нарушено?

18. ООО «Магия», будучи учредителем ПАО «Феникс», в связи с выходом из состава учредителей и продажей своих акций обществу предъявило к указанному акционерному обществу виндикационный иск об истребовании имущества, внесенного в свое время в качестве вклада в уставный капитал общества. По мнению истца, учредитель общества при выходе из состава общества должен получить часть имущества, соответствующую его доле в уставном капитале. В составе своей доли истец хотел видеть именно те объекты, которые он внес в качестве вклада в уставный капитал, и некоторые объекты, которые были созданы в период функционирования акционерного общества.

Вопросы: *Решите спор.*

19. ООО «Проспект» обратилось в арбитражный суд с иском о признании отсутствующим зарегистрированного права собственности ООО «Автокар» на автосалон (лит. Ж, Ж2), а также с требованиями к организациям, осуществляющим кадастровый учет объектов недвижимости, внести соответствующие изменения в реестр объектов капитального строительства. Обращаясь с указанным иском, истец ссылаясь на то, что право собственности на здание (лит. Ж, Ж1) признано за ним ранее принятым решением суда по другому делу; здание выбыло из владения ООО «Проспект» помимо его воли; право собственности организации, незаконно разделившей объект на два самостоятельных объекта и передавшей спорный автосалон ООО «Автокар», во владении которого автосалон находился в момент подачи иска, было зарегистрировано на основании судебного акта, впоследствии отмененного.

Вопросы: 1. Какое решение должен вынести суд в изложенной ситуации, если право собственности истца ни на первоначально существовавший объект (до реконструкции), ни на здание автосалона (лит. Ж, Ж2) не регистрировалось? 2. Каким способом ООО «Проспект» необходимо осуществлять защиту своих нарушенных прав?

20. Торгово-промышленная корпорация «ПИК» отгрузила ПАО «Виктор Стиль» по железнодорожной накладной № 97037528 2 тыс. коробок коньяка. По заявлению грузоотправителя груз был застрахован в Дальневосточном акционерном обществе «ДальАСО» на сумму 10 млн. руб. Корпорации «ПИК» был выдан страховой полис № 482231. В связи с несохранной перевозкой по вине железной дороги образовался бой и недостача груза, что подтверждается коммерческим актом. В соответствии со страховым полисом № 0482231 страховое общество выплатило 360 тыс. руб. страхового возмещения корпорации «ПИК».

Вопросы: 1. Есть ли основания для взыскания страховым обществом выплаченных страхователю сумм с железной дороги, ответственной за причиненный вред? 2. Имеет ли значение, кто являлся страхователем: грузоотправитель или грузополучатель?

21. Королев и Васильев вместе купили несколько лотерейных билетов, устно договорившись о том, что, если на один из них выпадет выигрыш, он будет разделен между ними. Билеты на хранение были переданы Васильеву. Впоследствии оказалось, что на один из билетов выпал выигрыш – телевизор, который получил Васильев. Королев потребовал от Васильева выплатить ему половину стоимости телевизора, но получил отказ. Васильев отказался от раздела выигрыша, сославшись на то, что соглашение не было оформлено в письменном виде, и, кроме того, ГК РФ не предусматривает такого рода соглашений.

Вопросы: 1. Разрешите возникший спор, обосновав свое решение нормами гражданского законодательства РФ. Как должны были бы оформить соглашение Королев и Васильев по правилам ГК РФ? 2. Допустимо ли заключение такого рода соглашений по действующему гражданскому законодательству? 3. Какие последствия предусмотрены в действующем гражданском законодательстве при нарушении простой письменной формы?

22. Один из акционеров ПАО «Прогресс» Новоселов обратился в суд с иском о признании недействительным договора купли-продажи принадлежащих ему акций, заключенного от его имени Кузнецовым. Истец обосновывал свои требования тем, что Кузнецов, совершая сделку, действовал в ущерб его интересам – акции были проданы по цене гораздо ниже, чем ее рыночная цена. Кроме того, истец указывал, что Кузнецов одновременно является директором ООО «Ника» – покупателя акций по договору, а в соответствии с п. 3 ст. 182 ГК РФ представитель не может совершать сделки от имени представляемого в отношении другого лица, представителем которого он также является.

Вопросы: 1. На основе знаний материалов юридической практики и действующего гражданского законодательства дайте толкование нормативно-правовых актов, регулирующих данные отношения. 2. Подлежит ли иск удовлетворению? Соответствует ли требованиям закона договор, заключенный Кузнецовым?

23. Для заключения договора поставки женской обуви ООО «Бриг» (покупатель) выдало доверенность Козлову. Последний заключил договор, обувь была отгружена поставщиком. Однако при проверке качества товара обнаружилось, что обувь низкого качества. В связи с этим ООО «Бриг» отказалось от оплаты товара. Поставщик обратился в суд. В судебном заседании выяснилось, что Козлов является исполнительным директором организации поставщика, договор поставки от имени обеих сторон подписан Козловым. На этом основании суд по своей инициативе признал сделку недействительной.

Вопросы: 1. Согласны ли вы с решением суда? Была ли необходима Козлову доверенность для заключения договора? 2. Отвечает ли требованиям закона договор, подписанный от имени его сторон одним лицом?

24. По совместному заказу российского и украинского телеканалов был создан Новогодний музыкальный телесериал. В основу сценария, автором которого являлся постоянно проживающий в России гражданин Украины, было положено произведение Н.В. Гоголя. Музыкальное произведение к телесериалу было написано в соавторстве гражданами России и Украины. Режиссёром-постановщиком, оператором-постановщиком, художником-постановщиком и др. являлись российские граждане. В качестве исполнителей были задействованы актёры, певцы, музыканты, танцоры из разных стран: Армении, Болгарии, Венгрии, Греции, Грузии, Молдавии, Польши, России, Украины и Эстонии. Дирижёром являлся российский гражданин. 1 января телесериал был впервые показан по телевидению на территории России и Украины. Причём трансляция началась с российской территории Дальнего востока и закончилась на западных территориях Украины.

Вопросы: 1. Определите, какие права возникли у создателей и участников телесериала. 2. Каким объектам исключительных прав будет предоставлена правовая охрана в России? Обоснуйте ответ для каждого объекта.

25В трактате «Об обязанностях» Цицерон рассказывает о знаменитом судебном споре Мания Курия. Проблема состояла в следующем: некто Копоний назначил Мания Курия своим наследником в случае, если у завещателя родится сын и этот сын умрет, не достигнув совершеннолетия. Однако случилось так, что у завещателя вообще не родилось никакого сына, поэтому возник спор о том, имеет ли Маний Курий право на наследство. Квинт М. Сцевола, знаменитый правовед, считал, что Курий не может претендовать на наследство, так как в тексте завещания явно оговаривается условие, которое не реализовалось. Защитник Курия Луций Крас и солидарный с ним Цицерон считали, что здесь необходима интерпретация воли завещателя, то есть, Копоний желал видеть Курия своим наследником и в случае отсутствия сына.

Вопросы: 1. Какими правовыми принципами руководствовались оппоненты, выдвигая свои доводы? 2. Рассмотрите в рамках выбранного алгоритма вопросы, подлежащие дальнейшей разработке, и предложите способы их решения.

26. Председатель Верховного суда РФ В.М. Лебедев считает: «Кажется, века лежат между библейскими словами и сухими формулировками современных Законов, но в то же время очевидна актуальная созвучность норм Библии и Конституции».

Вопросы: 1. Используя навыки критического анализа аргументировано, подтвердите или опровергните данное утверждение. 2. Каково Ваше мнение? Свой ответ аргументируйте.

27. От случайного взрыва на железной дороге пострадало несколько пассажиров. Среди них оказались супруги Нестеренко, доставленные в тяжелом состоянии в больницу. Не выдержав операции, ночью скончался муж Нестеренко, а через 9 часов после него умерла жена. У супругов не было общих детей, у мужа не было и родителей. Дочь жены от первого брака обратилась в нотариальную контору с заявлением о передаче ей по свидетельству о праве на наследство, как имущества матери, так и имущества отчима. Она заявила, что поскольку у отчима наследников по закону нет, его имущество должна была получить по наследству ее мать, умершая позже отчима. Но ее мать не имела возможности принять наследство, в связи с чем, по правилам о наследственной трансмиссии делает это дочь Нестеренко. Нотариус разъяснил дочери Нестеренко, что она может получить свидетельство о праве на наследство в имуществе матери, но права на имущество отчима не имеет.

Вопросы: 1. Соответствует ли разъяснение нотариуса закону? 2. Какое разъяснение должен был дать нотариус, если бы было установлено, что смерть матери Нестеренко наступила на другие сутки после смерти ее мужа? 3. Изменится ли состав наследства, передаваемого дочери Нестеренко, если она докажет, что квартира, в которой проживали супруги Нестеренко, была приватизирована с согласия мужа только матерью Нестеренко?

28. Тимохин обратился в коммерческий банк с просьбой предоставить ему кредит под залог принадлежащей ему на праве собственности квартиры. Однако руководство банка информировало его о том, что залог квартиры в качестве средства обеспечения кредита их не устраивает, поскольку в случае невозврата кредита реализация заложенного имущества возможна только в судебном порядке и с публичных торгов, что занимает много времени. Поэтому Тимохину была предложена следующая схема. Тимохин заключает с банком договор купли-продажи квартиры, который надлежащим образом удостоверяется и регистрируется. В договоре будет пункт, в соответствии с которым в случае возврата Тимохиным банку взятой займы суммы, договор купли-продажи признается недействительным, и стороны возвращаются в первоначальное положение (т.е. квартира будет принадлежать Тимохину).

Вопросы: 1. Как называются такого рода сделки? Правомерна ли предложенная схема? 2. Определите правомерность или неправомерность поведения каждого из указанных в задаче субъектов. 4. Оцените договор с банком, возможные правовые последствия его недействительным.

29. Сторонами был заключен договор, названный договором купли-продажи. Согласно заключенному договору, одна из сторон была обязана предоставить другой в пользование земельный участок, на котором вторая сторона обязалась построить объект недвижимого имущества и передать его первой стороне за вознаграждение. Дайте юридическую квалификацию отношениям сторон.

Вопросы: Как название договора влияет на его толкование?

30. Желтухова обратилась в суд с иском к МУП «Жилищная управляющая компания» о взыскании 68 681 руб. в возмещение причиненного материального ущерба (повреждение автомобиля в результате ДТП). Судом иск был удовлетворен в полном объеме. Решение вступило в законную силу, но исполнить судебное решение оказалось невозможным по причине смерти Желтуховой. Ее муж, как единственный наследник по закону, обратился к судебному приставу – исполнителю с заявлением о замене взыскателя.

Вопросы: 1. На основе знаний материалов юридической практики и действующего гражданского законодательства дайте толкование нормативно-правовых актов, регулирующих данные отношения. Будет ли удовлетворено требование Желтухова? 2. Входят ли в состав наследства присужденные судом денежные средства? Возможно ли процессуальное правопреемство? 3. Какое решение должен принять судебный пристав - исполнитель?

Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

При подготовке к государственному экзамену необходимо уяснить требования, предъявляемые к ответу на вопросы экзаменационного билета. К ним относятся: раскрытие вопроса государственного экзамена как проблемы юридической науки; владение понятийным аппаратом; авторская позиция при ответе на вопросы билета; знание позиций различных научных школ по дискуссионной проблеме, но с условием достаточной аргументации своей позиции; знание, понимание и анализ действующего законодательства и практики его применения; структурированность ответа; установление междисциплинарных и межпредметных связей; лаконичность, четкость речи, использование юридической терминологии.

В связи с этим, обучающийся должен самостоятельно изучить или обновить полученные ранее знания, умения, навыки, характеризующие практическую и теоретическую подготовленность по темам, содержание которых составляет предмет государственного экзамена, решению задач и освоению компетенций настоящей программы.

Для усвоения материала необходимо изучить самостоятельно обязательную и дополнительную литературу. Непременным условием качественного усвоения материала является изучение его по темам, а не по вопросам. В последующем, после формирования цельных представлений о требованиях к содержанию государственного экзамена, следует осуществить привязку к экзаменационным вопросам, а именно: решить задачи, тесты, дать ответы на контрольные вопросы. Подготовка к экзамену предполагает ознакомление с материалами электронно-библиотечных систем IPRbooks, Юрайт.

При подготовке к государственному экзамену целесообразно использовать учебники, учебные пособия, монографии по основным дисциплинам, новые публикации в периодической печати, что позволит дать наиболее глубокие и полные ответы на вопросы экзаменационного билета.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Полнота знаний на государственном экзамене оценивается по ответам на теоретические вопросы, наличие умений (навыков) оценивается по выполнению практических заданий и ответам на практические вопросы, владение опытом и выраженность личностной готовности к профессиональному самосовершенствованию оценивается по ответам на дополнительные вопросы.

Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

а) основная литература

1. Белов, В. А. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т. Том 1 : учебник / В. А. Белов ; ответственный редактор В. А. Белов. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 467 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19083-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/600377>
2. Белов, В. А. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т. Том 2 / В. А. Белов ; ответственный редактор В. А. Белов. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 525 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02224-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/584339>
3. Михалкин, Н. В. Философия права : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин, А. Н. Михалкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21631-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/582731>
4. Петров, Д. А. Конкурентное право : учебник для вузов / Д. А. Петров, В. Ф. Попондопуло. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 292 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-5721-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/582897>

б) дополнительная литература

1. Любимов, А. П. Философия права : учебник для вузов / А. П. Любимов. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 257 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10003-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/586888>
 2. Саенко, Л. В. Актуальные проблемы гражданского права и процесса : учебник для вузов / Л. В. Саенко, Л. Г. Щербакова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 286 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17707-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/587402>
- Белов, В. А. Частное право. Материалы для изучения в 3 т. Том 3. Конкурентное право. Методология и методика. Разные произведения : учебник для вузов / В. А. Белов. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 797 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11086-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/587499>



Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изм. и доп.) // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ // [Электронный ресурс]:

Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 136-ФЗ // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Федеральный закон от 02.05.2006. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Материалы правоприменительной практики:

1. 1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 №54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем» // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 №16 «О свободе договора и ее пределах» // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений ГК РФ об обязательствах и их исполнении» // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Официальные издания:

1. Собрание законодательства Российской Федерации – [URL:http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?editions](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?editions)
2. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации – [URL:http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?editions](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?editions)
3. Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти – [URL:http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?editions](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?editions).

Специализированные периодические издания:

1. Актуальные проблемы российского права : юридический журнал / Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Москва, 2019-2026. – ISSN 1994-1471. – Текст : электронный. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/128665.html>
2. Lex russica (Русский закон) : научно-юридический журнал / Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Москва, 2019-2026. – ISSN 1729-5920. – Текст : электронный. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/128662.html>
3. Северо-Кавказский юридический вестник : научно-практический журнал / Южно-Российский институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Ростов-на-Дону, 2017-2025. – ISSN 2074-7306. – Текст : электронный. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/129308.html>

в) программное обеспечение

Microsoft Windows
Microsoft Office Professional Plus 2019
Консультант-Плюс
Google Chrome или Яндекс.Браузер

г) профессиональные базы данных

Directory of Open Access Journals (DOAJ) – <https://doaj.org/>
Нормативно-справочная информация - ВАК - <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>
ГАС «Правосудие» – <https://ej.sudrf.ru/>
Единый государственный реестр юридических лиц – <https://egrul.nalog.ru/index.html>

д) Информационные справочные системы

Информационно-справочная система Верховного Суда – <https://vsrf.ru/lk/practice/cases>
Справочно-правовая система «Законодательство России» - http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?start_search&fattrib=1
Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - <http://www.consultant.ru/>

е) Интернет-ресурсы

Научная электронная библиотека - <http://www.elibrary.ru/>
Научная электронная библиотека «Киберленинка» - <http://cyberleninka.ru/>
Образовательная платформа ЮРАЙТ - <https://urait.ru/>
Цифровой образовательный ресурс IPR smart - <https://www.iprbookshop.ru>
Электронная библиотечная система «СКСИ» - <https://www.sksi.ru/Environment/EbsSksi>
Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ - www.garant.ru
Официальный интернет-портал правовой информации - <http://pravo.gov.ru>
Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - <https://vsrf.ru/>
Открытый лекторий ученых МГУ - <https://teach-in.ru/>
Образовательный проект по истории, литературе, философии и другим гуманитарным наукам - <https://arzamas.academy/courses>

5.3. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ И ПОРЯДКУ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

5.3.1. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

ВКР представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности в области юриспруденции.

Цели ВКР:

- продемонстрировать уровень освоения выпускником общенаучной и специальной юридической методологии при исследовании сложных социальных и политико-правовых явлений;
- показать умение делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования общественных отношений в изучаемой области;
- систематизировать и углубить теоретические и практические знания по избранному направлению;
- развить и закрепить навыки самостоятельной работы.

Задачи, решаемые студентом в ВКР, должны быть направлены на достижение поставленных целей. В соответствии с указанными целями в ВКР студент должен показать:

- теоретические знания по избранной теме и проблемное изложение материала;
- умение пользоваться приемами поиска, отбора, обработки, систематизации информации, нормативно-правовых актов и иных правовых документов;
- правильное оформление библиографических данных (отсылок, ссылок, списка литературы, правовых документов), соответствие текста работы оглавлению; аккуратность выполнения.

При выполнении ВКР обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно

аргументировать и защищать свою точку зрения.

Темы ВКР разрабатываются выпускающей кафедрой в соответствии с типами задач профессиональной деятельности выпускников, указанными в ФГОС по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция и утверждаются учебно-методической комиссией факультета. Утвержденный перечень тем ВКР доводится до сведения студентов не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА.

Выпускникам предоставляется право выбора темы ВКР или они могут предложить свою тему с обоснованием целесообразности ее исследования.

Выбранная тема ВКР согласовывается с предполагаемым руководителем и указывается студентом в заявлении, которое подается им на выпускающую кафедру.

Выпускающая кафедра оставляет за собой право редактирования предложенной студентом темы ВКР. Не допускается выбор одной и той же темы двумя студентами.

Определению темы ВКР предшествует предварительная работа по постановке научной проблемы и прогнозированию результатов исследования.

Этапы подготовки ВКР, выполняемой в форме магистерской диссертации:

- предварительная работа по определению проблемы, цели, задач, структуры и перспектив исследования, формулирование темы исследования;
- поиск, отбор и систематизация опубликованных и неопубликованных источников по теме ВКР, в том числе актуальной отечественной и зарубежной научной литературы;
- изучение, анализ и качественная оценка источников;
- разработка методики и техники проведения эксперимента, его практическая реализация;
- отбор фактического материала, экспериментальных и аналитических данных;
- обработка, анализ, систематизация и фиксация (авторский текст) отобранных материалов, в том числе оригинальных научных результатов;
- структурирование научной информации, в том числе уточнение и детализация структуры ВКР, уточнение предмета, цели, задач и методов исследования;
- последовательное (по главам) представление текста работы руководителю для обсуждения, корректировка текста с учетом сделанных замечаний;
- представление предварительных научных результатов (ориентировочных выводов, теоретических положений, практических рекомендаций) на научных конференциях, круглых столах, в форме отчета на заседании выпускающей кафедры и научно-исследовательском семинаре;
- организация дополнительных экспериментов или разработок, доработка авторского текста (в том числе по материалам практик);
- общий анализ с руководителем проделанной работы, оценка степени соответствия полученных результатов цели и задачам ВКР, ее научной новизны и практической значимости;
- оформление ВКР (включая приложения) в соответствии с установленными требованиями;
- подготовка презентации для защиты ВКР на заседании ГЭК, обсуждение представленного варианта с руководителем;
- проверка ВКР на объем заимствования.

Для контроля за ходом выполнения ВКР студентами на выпускающей кафедре разрабатывается график выполнения ВКР.

Перечень примерных тем выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций)

1. Договорное регулирование оказания услуг по управлению перевозками.
2. Правовое регулирование возмездного оказания рекламных услуг в Российской Федерации и зарубежных странах.
3. Ограничение, утрата и восстановление наследственных прав по гражданскому законодательству Российской Федерации.
4. Имущественная ответственность перевозчика по договору перевозки по законодательству Российской Федерации.
5. Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств в России: теория и правоприменительная практика.
6. Гражданско-правовая ответственность в отношениях, связанных с управлением юридическими лицами.
7. Страхование ответственности за исполнение ипотечных обязательств: тенденции, проблемы и пути их решения.
8. Правовое регулирование деликтных обязательств в частном праве Российской Федерации и

- зарубежных стран: сравнительное исследование.
9. Гражданское законодательство как инструмент противодействия коррупции: особенности российского и зарубежного опыта.
 10. Гражданско-правовое регулирование ограничений права собственности на земельный участок в интересах соседей (соседского права).
 11. Место и роль гражданско-правовых механизмов в системе мер противодействия коррупции.
 12. Правовое регулирование статуса физического лица, как субъекта гражданского права по законодательству Российской Федерации и других государств: сравнительное исследование.
 13. Государственная регистрация актов гражданского состояния и места проживания по законодательству Российской Федерации (по материалам правоприменительной практики конкретного субъекта Российской Федерации).
 14. Признаки и классификация юридических лиц в исследованиях отечественных и зарубежных цивилистов: виды и значение.
 15. Понятие, порядок, основания и значение банкротства в гражданском обороте России и зарубежных стран.
 16. Правовые основы деятельности саморегулируемых организаций в сфере несостоятельности (банкротства) (на примере конкретной саморегулируемой организации субъекта Российской Федерации или муниципального образования).
 17. Субъект Российской Федерации как участник гражданских правоотношений (на примере конкретного субъекта Российской Федерации).
 18. Муниципальное образование как субъект гражданского права по законодательству Российской Федерации (на примере конкретного муниципального образования).
 19. Правовое регулирование способов и форм защиты имущественных прав граждан и юридических лиц (по законодательству Российской Федерации и других государств).
 20. Понятие, виды и защита нематериальных благ по законодательству Российской Федерации и других государств.
 21. Произведения науки как объекты авторских прав.
 22. Недействительность сделок с пороками воли.
 23. Кабальные сделки в российском и зарубежном частном праве: понятие, особенности правовой квалификации, практика оспаривания.
 24. Правовое регулирование приватизации государственного и муниципального имущества по законодательству Российской Федерации.
 25. Вещные права граждан на земельные участки и особенности сделок с ними по законодательству Российской Федерации (по материалам правоприменительной практики конкретного субъекта Российской Федерации).
 26. Смешанные (нетипичные) договоры в российском, международном и зарубежном частном праве: вопросы теории и практики.
 27. Правовое регулирование публичных торгов (по законодательству Российской Федерации и других государств).
 28. Завещание как односторонняя сделка в России и других государствах.
 29. Принятие и отказ от наследства по законодательству России и других государств.
 30. Сравнительное исследование наследственного законодательства России и стран СНГ.
 31. Сравнительное исследование наследования по закону (либо завещанию) в России и в других государствах.
 32. Защита наследственных прав по законодательству Российской Федерации и других государств.
 33. Вещь как объект в римском частном праве и российском гражданском праве.
 34. Квазиделиктные обязательства в римском частном праве и их формы в современном гражданском праве отдельных правовых семей.
 35. Бездокументарные ценные бумаги как объект гражданских прав.
 36. Сравнительная характеристика договоров поручения и комиссии.
 37. Сроки в потребительских правоотношениях.
 38. Эволюция концепции права интеллектуальной собственности.
 39. Обращение взыскания на исключительное право на произведение и на право использования произведения по лицензии.
 40. Организации, управляющие имущественными правами авторов на коллективной основе.
 41. Патентование изобретения, полезной модели и промышленного образца, созданного в России, в зарубежных странах. Патентная чистота.

42. Использование изобретения, промышленного образца и полезной модели в интересах национальной безопасности. Принудительная лицензия на изобретение, промышленный образец и полезную модель.
43. Гражданско-правовой статус саморегулируемых организаций профессиональных участников рынка ценных бумаг.
44. Гражданско-правовой режим акции.
45. Предварительный договор в гражданском праве.
46. Понятие, критерии и порядок определения доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке.
47. Злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке как вид монополистической деятельности.
48. Антиконтурентные соглашения (согласованные действия) хозяйствующих субъектов: понятие и виды.
49. Гарантии осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей потребителями.
50. Право потребителей на качество товаров, работ и услуг в системе прав и обязанностей потребителей.
51. Правовое регулирование электронного документооборота по законодательству России и отдельных зарубежных стран.
52. Сущность и гражданско-правовой режим ноу-хау по законодательству России и отдельных зарубежных стран.
53. Проблемы противодействия коррупции гражданско-правовыми мерами.
54. Правовой режим электронных денег в гражданском законодательстве.
55. Изображение гражданина: проблемы правового регулирования, использования, охраны и защиты.
56. Право застройки в гражданском праве России и Франции.
57. Гражданско-правовые меры предупреждения коррупции.

5.3.2. Общие требования к содержанию, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Общие требования к содержанию, структуре и оформлению ВКР определяются Положением о выпускных квалификационных работах (СМК П 39-05).

Типовая структура ВКР определяется следующими, обязательными к применению, стандартами: ГОСТ Р 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

Магистерская диссертация должна содержать:

- титульный лист;
- задание на ВКР;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Титульный лист является первой страницей ВКР. Титульный лист должен содержать подпись автора ВКР и руководителя.

Задание на ВКР составляется по установленной форме руководителем и выдается студенту до начала производственной (преддипломной) практики. В нем должны быть указаны: тема ВКР; срок сдачи студентом законченной работы; перечень исходных данных к ВКР; содержание пояснительной записки; консультанты по работе (при наличии); дата выдачи задания; календарный график работы над ВКР.

В разделе *«Тема выпускной квалификационной работы»* указывается полное наименование темы в соответствии с приказом ректора, дата и номер приказа. Срок сдачи студентом законченной работы определяется числом, месяцем и годом завершения работы и представления ее на кафедру для подписи.

В разделе *«Исходные данные к работе»* указываются полное наименование предприятия (организации), являющейся базой производственной практики, перечень материалов, которые

необходимо собрать на производственной практике для выполнения ВКР, и перечень основной научной литературы.

В разделе «*Основные вопросы, подлежащие разработке (исследованию) или краткое содержание ВКР*» приводится краткий перечень вопросов по каждому из разделов ВКР.

При необходимости в разделе «*Консультанты по выпускной квалификационной работе*» указываются фамилии, инициалы, должности и ученые степени консультантов по отдельным разделам работы. Дата выдачи задания определяется числом, месяцем и годом получения студентом данного задания.

В содержании последовательно излагаются названия глав, параграфов и пунктов ВКР, с указанием страниц, с которых они начинаются. Названия глав, параграфов и пунктов должны точно повторять соответствующие заголовки в тексте.

Во **введении** должно быть представлено обоснование актуальности темы исследования, выявлена практическая потребность в его проведении, дан анализ состояния разработки проблемы в теории и практике, определено значение ее разработки для науки и/или практики. Во введении формулируется научный аппарат ВКР: проблема исследования, цель, объект, предмет, задачи и методы исследования. Во введении формулируется предполагаемая научная новизна и практическая значимость работы. Даются предложения по изменению, дополнению, введению законодательства.

Указывается, на каких научных конференциях, семинарах, круглых столах докладывались результаты исследований, включенные в ВКР. При наличии публикаций, в том числе электронных, приводится их перечень с указанием объема (количества печатных листов) каждой публикации и общего их числа.

Объем введения составляет 2–5 страниц.

Основная часть ВКР может содержать:

- теоретическое обоснование и описание практической работы;
- обзор источников и литературы по исследуемой проблеме;
- нормативный, статистический и социологический материалы с кратким изложением историко-правовых аспектов рассматриваемого вопроса;
- ход рассуждений и доказательства основных положений;
- анализ существующей юридической практики.

Основная часть, как правило, состоит из двух–трех глав, каждая из которых, в свою очередь, может делиться на 2–4 параграфа. Разделы должны быть соразмерны друг другу, как по структурному делению, так и по объему.

Первая глава основной части, как правило, теоретическая, содержит литературный обзор и посвящена раскрытию теоретических положений избранной темы ВКР. На основе изучения публикаций отечественных и зарубежных авторов излагается сущность исследуемой проблемы, рассматриваются различные подходы к ее решению, а также дается их критическая оценка с позиций студента.

Вторая глава основной части посвящается практическим аспектам решения избранной темы, в т.ч. анализа законодательства на предмет разработки мер по профилактике коррупции и пресечению коррупционных(иных) правонарушений с учетом положений Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Результаты анализа служат базой для разработки и обоснования в ВКР конкретных предложений по совершенствованию законодательства разработки проектов правовых актов.

Помимо теоретических и практических положений, в основной части желательно проанализировать уровень разработанности исследуемой проблемы в юридической литературе и правоприменительной практике, аргументировано (со ссылкой на действующее законодательство, нормативные акты) указать на «нерешенность» проблемы и по возможности сформулировать научно обоснованные предложения (рекомендации) по совершенствованию правового регулирования в сфере рассматриваемых отношений, необходимости принятия (изменения, дополнения, исключения, уточнения) конкретного правового решения.

Правомочность предлагаемых рекомендаций должна быть подкреплена убедительными фактами (цифры, примеры, таблицы и т.п.), доказывающими, что данная проблема, по мнению студента, может решаться именно так, а не иначе.

Параграфы посвящаются более узким вопросам темы – отдельным статьям конкретных нормативных актов, отдельным правовым категориям и должны заканчиваться конкретными выводами и предложениями по проблеме. Структурное деление параграфов не допускается.

Объем заключения примерно равен объему введения и составляет для выпускных квалификационных работ магистров не более 2-4 страницы.

Заключение является неотъемлемой частью работы, в которой подводятся итоги исследования, обобщаются и формулируются выводы по результатам ВКР, соответствующие цели и задачам исследования, приводится оценка полноты выполнения задания и даются рекомендации по использованию результатов работы. Заключение по объему может представлять до 5% магистерской диссертации.

Заключение как самостоятельный раздел работы должно содержать краткий обзор основных аналитических выводов проведенного исследования и описание полученных в ходе него результатов. В заключении должны быть представлены:

- общие выводы по результатам работы;
- оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;
- предложения по использованию результатов работы и возможности внедрения разработанных предложений в практику.

В целом представленные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором в начале работы (во введении), что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования.

Список использованных источников является обязательным атрибутом ВКР и должен включать библиографические описания законодательных и нормативных материалов, монографий и других научных трудов, статей из журналов и иных периодических изданий и информационных материалов, использованных студентом при написании ВКР. В библиографическом списке ВКР следует привести примерно 25-50 наименований опубликованных источников.

Использованные источники должны быть перечислены в следующем порядке:

- официальные и нормативные материалы;
- литературные источники на русском языке;
- литературные источники на иностранном языке;
- интернет - источники.

При написании ВКР и в списке использованных источников обязательно должны быть отражены иностранные источники на языке оригинала с учетом области квалификационного исследования.

Использованные источники в рамках каждого их вида должны быть расположены в алфавитном порядке.

Приложения помещаются после списка использованных источников. **В качестве приложения обязательно разработка проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов с учетом темы квалификационного исследования**(законов, правоприменительных и иных документов, разработанные студентом рекомендации и др.).

В тексте работы необходимо делать соответствующие ссылки на приложения, а сами приложения располагаются в порядке появления ссылок на них.

Оформление выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

ВКР должна быть напечатана одним цветом (как правило, черным) на одной стороне стандартного листа писчей бумаги формата А4 (296x210 мм). При этом используется кегль 14 п., межстрочный интервал – полуторный, гарнитура шрифта – Times New Roman, выравнивание – по ширине. Абзацный отступ должен быть одинаковым во всем тексте работы и составлять 1 см или 1,25 см. Переносы слов в тексте работы не допускаются. Поля слева – 3,0 см; справа – 1,5 см; сверху, внизу – 2,0 см.

Страницы ВКР с рисунками и приложениями должны быть пронумерованы сквозной нумерацией. Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа без точки. Первой страницей является титульный лист. Номер страницы на титульном листе не проставляется. Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц работы.

Общий объем работы должен быть в пределах 70-90 страниц печатного текста (без приложений).

Готовая ВКР переплетается.

Заголовки глав, а также слова «Введение», «Заключение», «Список использованных источников» следует располагать по центру строки без точки в конце и писать (печатать) прописными буквами, не подчеркивая. Заголовки подразделов и пунктов следует располагать по центру строки и печатать с прописной буквы, не подчеркивая, без точки в конце.

В работе не допускается выделение текста курсивом, полужирным или подчеркиванием. Допускается выделение полужирным шрифтом названий структурных элементов работы.

При использовании в работе материалов, заимствованных из литературных источников, цитировании различных авторов, необходимо делать соответствующие ссылки, а в конце работы помещать в список использованных источников. Не только цитаты, но и произвольное изложение заимствованных из литературы принципиальных положений, включается в ВКР со ссылкой на источник. Наличие в тексте работы ссылок, пусть даже многочисленных, подчёркивает научную добросовестность автора.

Цитаты (выдержки) из источников и литературы используются в тех случаях, когда свою мысль хотят подтвердить точной выдержкой по определенному вопросу. Цитаты должны быть текстуально точными и заключены в кавычки. Если в цитату берется часть текста, т.е. не с начала фразы или с пропусками внутри цитируемой части, то место пропуска обозначается отточиями (три точки). В тексте необходимо указать источник приводимых цитат. Ссылки на использованные источники следует приводить в конце страницы сквозной нумерацией.

Таблицу следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице.

На все таблицы должны быть ссылки в работе. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера.

Завершенная ВКР подписывается студентом (и консультантом, если он был) и представляется научному руководителю, который дает на неё письменный отзыв (Приложение 2), подписывает и представляет работу на выпускающую кафедру (не позднее, чем за 15 дней до защиты ВКР).

ВКР подлежат проверке на наличие заимствований (раздел 7 Положения о государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших основные образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата, магистратуры – СМК П 03-05).

При предоставлении на кафедру ВКР обучающийся предоставляет форматную справку (отчет) системы, которой подтверждается факт отсутствия в письменной работе заимствований из печатных и электронных источников третьих лиц, неподкреплённых соответствующими ссылками.

Обучающийся обязан предоставить ВКР на проверку не позднее, чем за 15 календарных дней до защиты ВКР. Проверке подлежит текст ВКР, который предоставляется в виде текстового файла в формате MSWord (.doc, docx, rtf).

Обучающийся допускается к защите ВКР при наличии в ней не менее 50% оригинальности авторского текста. При этом учитывается характер и объем заимствования, а также количество источников.

В случае превышения по результатам проверки степени заимствований в ВКР и отсутствия признаков корректного заимствования, ВКР относится к несамостоятельно выполненной работе. Несамостоятельно выполненная ВКР не допускается к защите.

Допущенная по решению кафедры к защите магистерская диссертация направляется на рецензирование. Для проведения рецензирования диссертации указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета, либо организации, в которой выполнена ВКР. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет письменную рецензию на указанную работу.

В рецензии оцениваются актуальность и научный уровень ВКР, ее новизна и значимость, проявленная автором степень самостоятельности, умение магистранта пользоваться методами научного исследования, степень достоверности и обоснованности выводов, к которым пришел студент в ходе исследования, даётся анализ недостатков магистерской диссертации.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление выпускника с отзывом и рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты магистерской диссертации.

Электронные версии ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе Института в срок не позднее 5-ти дней до защиты ВКР.

5.3.3. Допуск выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) к защите

Допуск студента к публичной защите ВКР осуществляется на основании:

- положительного отзыва руководителя;
- положительной рецензии;
- положительных результатов предварительной защиты.

Для получения разрешения на защиту ВКР студенты на кафедре не позднее 10 дней до официального дня защиты проходят предзащиту.

Состав комиссии по предзащите включает двух - трех преподавателей выпускающей кафедры. Присутствие на предзащите руководителя обязательно.

Студент зачитывает доклад. Доклад начинается словами: «Уважаемый председатель и уважаемые члены государственной экзаменационной комиссии». Доклад должен иметь следующую структуру:

- актуальность темы ВКР;
- цель, выполненные задачи для ее достижения;
- объект и предмет исследования;
- освещение процесса получения результатов работы (изучены..., описаны..., рассмотрены..., установлены..., выявлены, рассчитаны..., определены... и т.д.);
- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- конкретные предложения по решению проблемы или совершенствованию соответствующих процессов с обоснованием возможности их реализации в соответствии с целью исследования, подтверждение или опровержение рабочей гипотезы.

Выступление не должно включать теоретические положения, заимствованные из литературных или нормативных документов, так как они не являются предметом защиты. Особое внимание необходимо сосредоточить на собственных разработках. В процессе доклада студент делает ссылки на иллюстрации, таблицы, графики, рисунки иллюстрационного материала, подтверждающие его выводы и предложения:

Продолжительность доклада 5-7 минут.

Выступление с докладом заканчивается словами: «Доклад закончен. Спасибо за внимание».

Члены комиссии на предзащите прослушивают доклад, просматривают магистерскую диссертацию и иллюстрационный материал к ней, делают замечания, задают вопросы.

Тема ВКР должна строго соответствовать формулировке, утвержденной приказом ректора (проректора).

При положительном результате предзащиты студент допускается к защите работы. В случае если заведующий кафедрой не считает возможным допустить студента к защите магистерской диссертации и его мнение совпадает с мнением комиссии по предзащите и мнением руководителя, это решение оформляется служебной запиской и представляется декану факультета.

В случае если заведующий кафедрой не считает возможным допустить студента к защите магистерской диссертации, но его мнение не совпадает с мнением комиссии по предзащите и/или мнением руководителя, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием руководителя. Протокол заседания кафедры представляется через 2 дня.

Минимальные требования, при которых ВКР может быть допущена к защите перед ГЭК:

- соответствие названия работы, плана (оглавления) ее содержанию, целевая направленность;
- практическая значимость;
- доказательность выводов и обоснованность рекомендаций;
- самостоятельность в подборе и изложении материала, доказательность суждений, заключений и предложений, которые содержатся в соответствующих разделах работы;
- общая грамотность написания, правильность и аккуратность оформления работы, соответствующие методическим требованиям;

- комплектность работы (наличие и оформление сопроводительных документов):

задание на ВКР;

отзыв руководителя;

форматная справка (отчет) системы с долей оригинальности текста не менее 50%.

- соблюдение календарного плана выполнения работы.

Выпускающая кафедра может допустить к защите ВКР с меньшей долей оригинального текста, если анализ отчета проверки на объем заимствований подтверждает самостоятельность выполнения ВКР. Решение кафедры оформляется протоколом.

Основаниями для недопуска к защите по результатам предзащиты могут быть:

- отсутствие студента на предзащите без уважительной причины;
- отсутствие магистерской диссертации;
- наличие серьезных замечаний к качеству работы, не позволяющих считать работу над темой завершённой;
- наличие серьезных сомнений по поводу самостоятельности проведенного исследования;
- наличие грубых нарушений в оформлении работы;
- нарушение установленных сроков представления работы;
- отсутствие необходимых документов (отзыва руководителя, справки об оригинальности работы).

Факт допуска студента к защите и представления материалов в ГЭК оформляется подписью

заведующего кафедрой на титульном листе ВКР.

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ГИА проводится государственной экзаменационной комиссией (далее - ГЭК), сформированной и утвержденной в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. № 636 (с изм. и доп.).

К проведению ГИА привлекаются представители работодателей или их объединений.

К ГИА допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. Допуск обучающегося к ГИА оформляется приказом ректора (проректора).

6.1. Порядок организации и проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится устно по индивидуальным билетам, которые берет каждый студент методом «случайного выбора».

Тематика экзаменационных вопросов и заданий является комплексной. Экзаменационные билеты включают три теоретических вопроса и одно практическое задание из перечня экзаменационных вопросов и заданий для подготовки к государственному экзамену (раздел 5.2 Программы государственного экзамена).

Билеты формируются случайной выборкой из приведенных выше перечней. При этом комбинации экзаменационных вопросов и практических заданий могут быть различными. Однако в каждом билете обязательно будут представлены все дисциплины, входящие в область государственного экзамена.

Студент, вошедший в аудиторию для сдачи государственного экзамена, называет свою фамилию, берет билет, называет его номер, зачитывает вопросы экзаменационного билета и при необходимости уточняет их содержание у членов ГЭК, получает лист бумаги для черновых записей со штампом юридического факультета Института. В помещении, где проводится государственный экзамен, могут одновременно находиться не более шести студентов, готовящихся к ответу.

Инструкция для обучающегося при устном ответе на теоретический вопрос	<p>Обучающемуся необходимо в течение 10 минут изложить суть вопроса билета, стремясь делать это максимально полно и последовательно.</p> <p>Обучающийся может опираться на тезисы, подготовленные в ходе подготовки к вопросу билета на государственном экзамене по дисциплинам, выносимым на государственный экзамен.</p> <p>Обучающемуся рекомендуется делать краткие записи ответов на проштампованных листах. Записи делаются в произвольной форме. Это могут быть развернутый план ответа по каждому вопросу, главные положения, точные формулировки нормативных актов, статистические данные, позволяющие иллюстрировать ответ. Записи, сделанные при подготовке к</p>
---	--

	<p>ответу, позволяют студенту составить четкий план ответа, полно и логично раскрывать содержание экзаменационного билета, выполнить кейс-задачу, а также ответить на дополнительные вопросы членов комиссии. Для успешной сдачи государственного экзамена выпускник должен:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) изложить сущность проблемы, поставленной в вопросе экзаменационного билета или устном вопросе членов ГЭК; 2) показать знание первоисточников, нормативных актов, умение толковать законы и другие нормативно-правовые акты; 3) показать умение применять полученные знания для анализа современных правовых явлений; 4) иметь представления о сущности, характере и взаимодействии правовых явлений, знать основные проблемы дисциплин; 5) показать значимость рассматриваемой проблемы в будущей профессиональной деятельности юриста, уметь делать выводы.
Инструкция для обучающегося при выполнении компетентностно-ориентированного задания	<p>Обучающемуся необходимо в течение 10 минут продумать и обосновать ответ при выполнении компетентностно-ориентированного задания. Для успешной сдачи государственного экзамена выпускник должен:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) показать знание первоисточников, нормативных актов, умение толковать законы и другие нормативно-правовые акты; 2) продемонстрировать умение применять полученные знания для анализа современных частноправовых явлений.

Время для подготовки ответа по экзаменационному билету должно быть не более 40 минут.

Во время экзамена члены комиссии наблюдают за самостоятельной подготовкой к ответу, дают пояснения, если в этом возникает необходимость.

По истечении времени проведения государственного экзамена, выполненные экзаменационные задания сдаются председателю ГЭК. Студент отвечает на вопросы экзаменационного билета. Для приема государственного экзамена на одного студента отводится, как правило, 20 минут.

После ответа студента члены ГЭК задают дополнительные вопросы в пределах предметной области вопросов экзаменационного билета. По результатам ответов студента членами ГЭК выставляют оценки по каждому заданию экзаменационного билета, по которым определяется общая оценка. К принципам выведения сводной оценки по результатам государственного экзамена следует отнести:

- наличие или отсутствие приоритетного вопроса в экзаменационном билете;
- сводная оценка выводится как среднеарифметическая величина, исключение может составлять случай, если по одному из вопросов поставлена неудовлетворительная оценка. При возникновении сомнений решающее значение имеет голос председателя комиссии;
- возможность дополнительного собеседования: при возникновении спорной ситуации в процессе выведения сводной оценки, в т.ч., и в случаях выставления неудовлетворительных оценок по одному или нескольким вопросам; при возникновении сомнения в самостоятельности подготовки студента к ответу.

Результаты государственного экзамена (уровень сформированности компетенций) оцениваются членами ГЭК в оценочных листах (Приложение 3).

Ответ на государственном экзамене оценивается по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА СДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА					
Шкала оценивания	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно	Процедура оценки
Критерии	Глубина, всесторонность и полнота анализа теоретических ответов на вопросы билета				Государственный

	<p>- даны полные и правильные ответы на все вопросы экзаменационного билета, материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;</p> <p>- ответы на вопросы билета, подкреплены конкретными примерами, подтверждающими правильность собственной позиции и глубину полученных в процессе обучения знаний;</p>	<p>- даны полные правильные ответы на вопросы экзаменационного билета с соблюдением логики изложения материала, но допущены при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера, то есть не искажающие смысл научных концепций;</p> <p>- ответы на вопросы билета частично подкреплены конкретными подтверждающими правильность собственной позиции и глубину полученных в процессе обучения знаний;</p>	<p>- даны недостаточно полные правильные ответы на вопросы экзаменационного билета, допущены при ответе отдельные неточности, имеющие принципиальный характер, то есть искажающие смысл научных концепций;</p> <p>- ответы на вопросы билета подкреплены конкретными примерами, не подтверждающими правильность собственной позиции и глубину полученных в процессе обучения знаний;</p>	<p>- не дан ответ хотя бы по одному вопросу экзаменационного билета; даны неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы;</p> <p>- ответы на вопросы билета не подкреплены конкретными примерами, подтверждающими правильность собственной позиции и глубину полученных в процессе обучения знаний;</p>	экзамен
Применение теоретических знаний для анализа конкретных ситуаций и выполнения компетентностно-ориентированного задания					
	<p>- продемонстрировано умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проведен их анализ и предложены варианты решений;</p> <p>- правильно решена практическая задача, показано умение творчески применять теоретические знания и нормативные правовые акты в конкретных практических ситуациях, дано</p>	<p>- продемонстрировал умение логически мыслить и формулировать свою позицию по проблемным вопросам;</p> <p>- правильно решил практическую задачу, показав умение применять теоретические знания и нормативные правовые акты в конкретных практических ситуациях, но имеются затруднения в аргументированности принятых решений, или</p>	<p>- продемонстрировано неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам;</p> <p>- при решении практической задачи допустил ошибки, однако показал определенную способность разобратся в конкретной казусной ситуации;</p> <p>комиссии ГЭК не предоставляется аргументация и обоснование принятых решений.</p>	<p>- не решил практические задачи и не может разобратся в конкретной казусной ситуации по правоприменению.</p>	

исчерпывающее обоснование решения казусной ситуации по правоприменению.	они не в полной степени вербально обоснованы.			
Полнота и качество ответов на дополнительные вопросы				
- даны исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы членов ГЭК.	- в основном правильно ответил на дополнительные вопросы членов ГЭК, показав умение логично и грамотно выражать свое мнение.	- имелись очевидные затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов ГЭК.	-не даны ответы на дополнительные и уточняющие вопросы членов ГЭК.	
Культура профессиональной речи, корректность используемых специальных юридических терминов и понятий				
- демонстрирует высокий уровень культуры ответа и эрудиции в сфере юриспруденции; стиль ответа - научный и официально-деловой, широкий круг лексического оперирования специальными юридическими терминами; соблюдаются нормы русского литературного языка и профессиональной речи; демонстрирует уважительное отношение к членам ГЭК.	- хороший уровень культуры ответа и эрудиции в сфере, стиль ответа – официально-деловой, широкий круг лексического оперирования специальными юридическими терминами; соблюдаются нормы русского литературного языка и профессиональной речи; демонстрирует уважительное отношение к членам ГЭК.	- демонстрирует достаточный уровень культуры ответа на госэкзамене, достаточный уровень эрудиции в сфере юриспруденции; стиль ответа – официально-деловой, круг лексического оперирования специальными юридическими терминами не широкий; в основном соблюдаются нормы русского литературного языка и профессиональной речи; демонстрирует уважительное отношение к членам ГЭК.	- не демонстрирует уровень эрудиции в сфере юриспруденции; стиль ответа - разговорный, круг лексического оперирования бедный; отмечаются нарушения норм русского литературного языка и профессиональной речи.	

Каждый член ГЭК выставляет по каждому критерию оценку по пятибалльной шкале. Сумма оценок по всем критериям для каждого члена ГЭК затем преобразуется в традиционную пятибалльную оценку.

Общая оценка защиты ВКР выводится как среднеарифметическая величина отдельных оценок членов ГЭК, округленная до целого значения 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

Оценки по результатам государственного экзамена объявляются в день проведения экзамена.

Результаты сдачи государственного экзамена оформляются протоколами.

В день объявления результатов государственного экзамена предусмотрена возможность проведения апелляции в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших основные образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата, магистратуры (СМК П 03-05).

6.3. Защита выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Защита ВКР происходит публично на заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

В процессе защиты ВКР члены ГЭК должны быть ознакомлены с отзывом руководителя ВКР и рецензией. При защите могут присутствовать руководители ВКР, работодатели и др. Все присутствующие могут задавать вопросы по содержанию работы и участвовать в обсуждении. День и время защиты устанавливается в соответствии с расписанием государственных аттестационных испытаний. Перерыв между государственными аттестационными испытаниями должен быть продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Защита работы проводится в форме публичного доклада, продолжительностью 7-10 минут, с последующим обсуждением.

В докладе должны быть изложены основные положения ВКР. В содержании доклада следует отразить:

- тему ВКР;
- актуальность выбранной темы;
- цель ВКР;
- задачи, решаемые для достижения этой цели;
- суть проведенного исследования;
- выявленные в процессе анализа проблемы;
- основные выводы и конкретные предложения по решению проблемы или совершенствованию соответствующих процессов с обоснованием возможности их реализации.

Для защиты ВКР студент должен подготовить демонстрационный материал, иллюстрирующий основные положения ВКР, отраженные в его докладе. Всего должно быть представлено от трех до десяти логических единиц иллюстративного материала.

Иллюстративный материал может быть оформлен на слайдах, в виде отдельных буклетов в качестве раздаточного материала для каждого члена ГЭК или в виде мультимедийной презентации.

После доклада выпускника и его ответов на заданные членами ГЭК вопросы зачитывается отзыв руководителя ВКР и рецензию. Затем студент отвечает на замечания научного руководителя ВКР.

Оценка сформированности компетенций на защите ВКР осуществляется на основе содержания ВКР, доклада выпускника на защите, ответов на дополнительные вопросы с учетом предварительных оценок, выставленных в отзыве научным руководителем и рецензентом в рецензии.

Оценка ВКР производится на закрытом заседании ГЭК по окончании публичной защиты всех выпускников. ГЭК на закрытом заседании обсуждает результаты защиты ВКР, оценивает их с учётом сдачи государственного экзамена, принимает решение о присвоении выпускнику соответствующей квалификации.

Оценка за ВКР складывается из четырех показателей, включающих:

- оценку в отзыве научного руководителя соответствия выпускника требованиям к его профессиональной подготовке и его деловых и личностных качеств, проявленных в ходе ВКР (приложение 1);
- оценку рецензентом качества выполнения ВКР (актуальности, новизны, практической значимости и т.д.);
- оценку членами ГЭК качества ВКР и качества ее защиты (качества доклада, умения выпускника отвечать на вопросы и др.);
- оценку апробации полученных результатов ВКР.

Решение об оценке и присвоении выпускнику соответствующей квалификации принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов «за» или «против» конкретной оценки, голос председателя является решающим.

Результаты защиты ВКР оцениваются членами ГЭК в оценочных листах (Приложение 4).

КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ				
Шкала оценивания				
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Кр ит ер ии оц.	Соответствие содержания ВКР утвержденной теме, четкость формулировки целей и задач исследования			ВКР

ВКР выполнена на актуальную тему, четко сформулированы цели и задачи проводимого исследования.	ВКР выполнена на актуальную тему, имеются незначительные замечания по формулировке целей и задач проводимого исследования.	Актуальность темы ВКР вызывает сомнения. Цели и задачи ВКР сформулированы с существенными замечаниями, не достаточно четко. Нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения рассматриваемой проблемы.	Цели и задачи ВКР не соответствуют утвержденной теме работы и не раскрывают сущности проводимого исследования
Достоверность, оригинальность и новизна полученных в ВКР результатов			
Выполнен глубокий анализ объекта исследования. Отмечается достоверность, новизна и оригинальность выводов по теме исследования.	Анализ объекта исследования выполнен недостаточно глубоко. Достоверность, новизна и оригинальность выводов имеют ряд незначительных замечаний.	Достоверность, новизна и оригинальность выводов по полученным результатам вызывает серьезные замечания.	Достоверность и новизна результатов ставится под сомнение, оригинальность и новизна результатов отсутствует.
Самостоятельность решения на современном уровне задач профессиональной деятельности(практическая ценность выполненной ВКР)			
В работе дано новое решение теоретической или практической задачи (в том числе по внесению изменений в нормативные правовые акты), имеющей существенное значение для профессиональной области решения проблемной ситуации.	В работе дано частичное решение теоретической или практической задачи, имеющей значение для профессиональной области.	В работе рассмотрены только направления решения задачи, полученные результаты носят общий характер или недостаточно аргументированы.	Результаты не представляют практической ценности.
Стиль изложения ВКР(профессиональность изложения специальной информации)			
Отмечается научный стиль изложения результатов работы с корректными ссылками на литературные источники	Имеются незначительные замечания к научности стиля изложения результатов и/или к корректности ссылок на источники.	Имеются серьезные замечания к научности стиля изложения результатов работы и/или к корректности ссылок на источники.	Имеются серьезные замечания к научности стиля изложения результатов работы и/или к корректности ссылок на источники.
Соблюдение требований при оформлении ВКР			

	ВКР полностью соответствует требованиям Положения о выпускных квалификационных работах (СМК П 39-05) и п. 5.2.2 ФОС ГИА по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.	ВКР с незначительными замечаниями соответствует требованиям Положения о выпускных квалификационных работах (СМК П 39-05) и п. 5.2.2 ФОС ГИА по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.	ВКР имеет значительные замечания по соответствию требованиям Положения о выпускных квалификационных работах (СМК П 39-05) и п. 5.2.2 ФОС ГИА по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.	ВКР не соответствует требованиям Положения о выпускных квалификационных работах (СМК П 39-05) и п. 5.2.2 ФОС ГИА по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.	
	Оценка выполненной ВКР руководителем работы				
	ВКР допущена к защите.	ВКР допущена к защите с незначительными замечаниями.	Отзыв руководителя имеет значительные замечания по ВКР.	Отзыв руководителя имеет существенные замечания и рекомендации по ВКР.	
	Оценка выполненной ВКР рецензентом				
	Отличная рецензия рецензента.	Положительная рецензия рецензента.	Рецензент оценил работу удовлетворительно.	Рецензент оценил работу неудовлетворительно.	
Критерии оценивания	Содержательность и логичность доклада при защите ВКР (умение представить работу)				Доклад по ВКР
	Доклад в полной мере отражает содержание ВКР, продемонстрировано хорошее владение материалом работы, уверенное, последовательное и логичное изложение результатов исследования.	Имеются незначительные замечания к докладу по теме ВКР. Были допущены незначительные неточности при изложении результатов ВКР, не искажающие основного содержания работы.	Имеются существенные замечания к качеству доклада по теме ВКР. Были допущены значительные неточности при изложении материала, влияющие на суть понимания основного содержания ВКР, нарушена логичность изложения.	Доклад не отражает сути выпускной работы. Не продемонстрировано владение материалом работы.	
	Компетентность в области избранной проблемы (глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты ВКР)				
	Ответы на вопросы даны в полном объеме.	ответы даны не полностью и/или с небольшими погрешностями.	ответы на вопросы являются неполными, с серьезными погрешностями.	ответы на вопросы не даны.	
	Уровень речевой культуры				
	Высокий уровень речевой культуры: знает нормы русского языка.	Средний уровень речевой культуры.	Низкий уровень речевой культуры.	Низкий уровень речевой культуры.	
Апробация основных положений и результатов исследования					

	Результаты исследования отражены в публикациях в сборниках научных трудов и (или) выступлениях на научно-практических конференциях, в т.ч. международных, научных семинарах	Результаты исследования достаточно полноотражены в публикациях в сборниках научных трудов и (или) выступлениях на научно-практических конференциях, в т.ч. международных, научных семинарах	Результаты исследования фрагментарно отражены в публикациях в сборниках научных трудов и (или) выступлениях на научно-практических конференциях, в т.ч. международных, научных семинарах	Результаты исследования не отражены в публикациях в сборниках научных трудов и (или) выступлениях на научно-практических конференциях, в т.ч. международных, научных семинарах	
--	---	---	--	--	--

Каждый член ГЭК выставляет по каждому критерию оценку по пятибалльной шкале. Сумма оценок по всем критериям для каждого члена ГЭК затем преобразуется в традиционную пятибалльную оценку.

Общая оценка защиты ВКР выводится как среднеарифметическая величина отдельных оценок членов ГЭК, округленная до целого значения 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

Результаты защиты ВКР оформляются протоколом ГЭК.

Результаты защиты ВКР объявляются в день ее проведения.

Оценки, полученные студентами на защите ВКР, записываются в зачетные книжки.

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Для организации государственной итоговой аттестации в Институте требуется следующее материально-техническое обеспечение:

подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, ноутбук или компьютером.
подготовка к процедуре защиты выпускной квалификационной работы	аудитория, оснащенная компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Организации.
защита выпускной квалификационной работы	учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, ноутбук или компьютером.

8. ОСОБЕННОСТИ ПРОХОЖДЕНИЯ ИТОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ (ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОВОЙ АТТЕСТАЦИИ) ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Порядок проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья определяется Положением о государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших основные образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата, магистратуры (СМК П 03-05).

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Вид работы Магистерская диссертация
Тема работы « _____
_____»

Автор работы: _____
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

шифр, наименование

Руководитель _____
должность, фамилия, инициалы, уч. ст., уч. зв.

1. Характеристика работы и оценка соответствия подготовленности автора ВКР требованиям ФГОС

№	Показатели и критерии оценивания	Оценки				
		5	4	3	2	
1.	Соответствие содержания ВКР утвержденной теме, четкость формулировки целей и задач исследования					
2.	Достоверность, оригинальность и новизна полученных в ВКР результатов					
3.	Самостоятельность решения на современном уровне задач профессиональной деятельности (практическая ценность выполненной ВКР)					
4.	Стиль изложения ВКР (профессиональность изложения специальной информации)					
5.	Умение научно аргументировать и защищать свою точку зрения					
6.	Апробация основных положений и результатов работы, в т.ч. подготовка научной публикации по теме исследования, участие с докладом в научной / научно-практической конференции					
7.	Соблюдение требований при оформлении ВКР					

2. Отзыв о работе выпускника в период подготовки выпускной квалификационной работы

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

Тема работы « _____ »

Автор работы: _____
инициалы, фамилия

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
шифр, наименование

Руководитель _____

должность, фамилия, инициалы, уч. ст., уч. зв.

Рецензент _____
фамилия, инициалы, уч. ст., уч. зв., должность, место работы

1. Оценка выпускной квалификационной работы:

№	Показатели и критерии	Оценки				
		5	4	3	2	
1.	Актуальность и значение избранной темы, степень обоснованности проблемы					
2.	Новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость; практическая направленность работы					
3.	Четкость формулировок цели и задач исследования, соответствие им структуры работы					
4.	Разработанность теоретической базы исследования					
5.	Характер работы с информационными источниками, корректность их использования; полнота обзора литературы по теме работы. Качество анализа нормативно-правовых документов, проектов, определяющих характер, содержание юридической деятельности в предметной области исследования					
6.	Исследовательский характер работы					
7.	Логичность и системность изложения материала. Наличие аргументированных выводов по результатам работы, их соответствие целевым установкам					
8.	Качество оформления работы и стиль изложения материала					

2. Отмеченные достоинства

3. Отмеченные недостатки

4. Заключение о возможности присуждения автору работы соответствующей квалификации

Рецензент*

подпись

дата

С рецензией на ВКР ознакомлен (а)

подпись

дата

*подпись рецензента должна быть официально удостоверена (заверена печатью).

Оценочный лист члена Государственной экзаменационной комиссии
(государственный экзамен)

№ п/п	Фамилия И. О. студента	Глубина, всесторонность и полнота анализа теоретических ответов на вопросы билета	Применение теоретических знаний для анализа конкретных ситуаций и выполнения компетентностно-ориентированного задания	Полнота и качество ответов на дополнительные вопросы	Культура профессиональной речи, корректность используемых специальных юридических терминов и понятий	Количество набранных баллов	Итоговая оценка
1	2	3	5	6	14	15	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

Член ГЭК _____ (Фамилия, И. О.)

« _____ » _____ 20__ г.

№	Фамилия И. О.	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	17
1	2													
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														

Член ГЭК _____ (Фамилия, И. О.) « _____ » _____ 20 ____ г.